



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIAUS TARNYBA

PAŽYMA DĖL REIKALAVIMŲ NUSTATYMO PRETENDENTAMS DĖSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ PAREIGYBEI UŽIMTI BEI DĖL DĖSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ ATESTACIJOS

2013-02-11 d., Nr.(12)-SN-187

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje gautas paklausimas dėl priėmimo sąlygų į darbą bei kvalifikacinių reikalavimų nustatymo pretendentams mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigybei užimti, kurie, pasak pareiškėjų, yra mažiau palankūs asmenims, grįžusiems iš atostogų vaikui prižiūrėti.

Paklausime teiraujamasi, ar Mokslo ir studijų įstatymo 65 str. 1 punkto ir su šiuo įstatymo punktu susijusio Lietuvos mokslo tarybos 2011 m. gegužės 16 d. Nr. VII-71 nutarimo įgyvendinimas nediskriminuoja žmonių, esančių motinystės/tėvystės atostogose ir grįžtančių iš jų, nes pagal šių teisės aktų nuostatas (Įstatymo 65 str.) mokslo darbuotojai kas penkeri metai atleidžiami iš darbo ir iš naujo turi dalyvauti konkurse pareigoms užimti. Konkurso rezultatai esą priklauso nuo atitikimo mokslininko kvalifikaciniais reikalavimams, o savo ruožtu mokslininko kvalifikacijos vertinimas priklauso nuo jo mokslinės produkcijos, kuri sukuriama darbinės veiklos metu. Vertinamasis mokslininko kvalifikacijos laikotarpis yra penkeri metai.

Pareiškėjų teigimu, išėję vaiko priežiūros atostogų mokslininkai negali dalyvauti darbinėje veikloje, antraip jiems nutraukiama socialinė parama, o grįžus iš vaiko auginimo atostogų, šių atostogų laikas jiems įskaičiuojamas į penkerių metų vertinamąjį mokslininko kadencijos laiką, per kurį turėjo būti sukurtas tam tikras mokslinio įdirbio produktas. Paklausime siūloma numatyti teisės aktuose išlygą, kad vaiko auginimo atostogos neįtraukiamos į atestuojamos (5 metų) mokslininko kadencijos periodą.

Vadovaujantis Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 25 straipsnio 1 ir 2 dalimis, kreiptasi į Švietimo ir mokslo ministeriją, Lietuvos mokslo tarybą, Vilniaus bei Šiaulių universitetų Lyčių studijų centrus ir prašyta pateikti nuomonę bei galimus paaiškinimus dėl paklausime aprašytos problemos, o taip pat galimus pasiūlymus dėl teisės aktų keitimo.

Lietuvos mokslo tarybos (toliau - Taryba) pirmininkas Eugenijus Butkus, 2012-12-04 rašte Nr.4S-1638 paaiškino, kad Taryba Minimalių kvalifikacinių valstybinių mokslo ir studijų institucijų mokslo darbuotojų pareigybių reikalavimų aprašą (toliau - Aprašas) patvirtino vadovaudamasi Mokslo ir studijų įstatymo 59 str. 6 dalimi: „Mokslo darbuotojų, išskyrus mokslininkų stažuotojų pareigybes, minimalius kvalifikacinius pareigybių reikalavimus nustato Lietuvos mokslo taryba.“

Tarybos rašte paaiškinama, kad Pagal Mokslo ir studijų įstatymą Taryba nustato minimalius kvalifikacinius reikalavimus tik tiems asmenims, kurie pretenduoja pirmą kartą užimti valstybinių mokslo ir studijų institucijų vyriausiojo mokslo darbuotojo, vyresniojo mokslo darbuotojo, mokslo darbuotojo arba jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigybes. Kitų tyrėjų pareigybių, jei tokių yra, minimaliuosius kvalifikacinius reikalavimus esą nusistato pati institucija. Reikalavimus mokslininkų stažuotojų pareigybei nustato Vyriausybė.

Lietuvos mokslo tarybos pirmininkas Eugenijus Butkus pažymi, kad minimalūs kvalifikaciniai reikalavimai netaikomi pedagoginiam personalui - tai yra mokslo ir institucijų prerogatyva.

Tarybos rašte pabrėžiama, kad mokslo ir studijų institucijos, remdamosi minimaliais kvalifikaciniais reikalavimais, turi teisę nusistatyti savo ne mažesnius už minimaliuosius reikalavimus mokslo darbuotojų pareigybėms, t. y., numatyti papildomus reikalavimus. Tarybos patvirtintame Apraše be jau minėtųjų, yra numatyta ir daugiau laisvių pačioms institucijoms, įskaitant tai, kad mokslo darbuotojų pareigybių kvalifikacinius reikalavimus per kadenciją nustato institucijos senatas (taryba).

Pažymėtina, kad Mokslo ir studijų įstatymo 65 str. nustatyta, kad „Konkursų aukštosios mokyklos dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigoms eiti organizavimo tvarką nustato aukštoji mokykla, o mokslinių tyrimų instituto - mokslinių tyrimų institutas.“

Lietuvos mokslo tarybos pirmininkas Eugenijus Butkus paaiškina, kad 5 metų kadencija nustatyta Mokslo ir studijų įstatyme, o Tarybos patvirtintame apraše 5 metų laikotarpis minimas tik kvalifikaciniuose reikalavimuose vyriausiesiems ir vyresniesiems mokslo darbuotojams, dirbantiems humanitarinių ir socialinių mokslų srityse, tačiau pasiekimai per šį laikotarpį esą nėra griežtai nustatyti ir yra kaip papildomi reikalavimai prie nurodytų pagrindinių reikalavimų pretendentams į šias pareigybes (žr. Aprašo 4.1. ir 4.2. punktus).

Tarybos rašte paaiškinama, kad Mokslo ir studijų institucijos vaiko priežiūros atostogų paprastai neįskaičiuoja į mokslo darbuotojų kadencijos laikotarpį. Šis aspektas turėtų būti numatytas darbo sutartyse ir vidinėse institucijų tvarkose ir todėl paklausimai dėl reikalavimų nustatymo pretendentams dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigybei užimti bei dėl kvalifikacinių reikalavimų nustatymo mokslo darbuotojams turėtų būti nagrinėjami kiekvienos konkrečios institucijos ar darbo sutarties atveju atskirai.

Švietimo ir mokslo viceministrė Nerija Putinaitė 2012-12-12 rašte Nr. SR-6109, pastebi, kad lygių galimybių kontrolierės paklausime kalbama apie skirtingas procedūras - konkursą dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigybei užimti (toliau - konkursas) ir tokią pareigybę užėmusio asmens atestaciją.

Švietimo ir mokslo ministerijos rašte paaiškinama, kad Mokslo ir studijų įstatymo 65 str. 1 d. nustato, kad konkursai vyksta mokslo ir studijų institucijų nustatyta tvarka, o įstatymo 59 str. 6 d. - kad mokslo darbuotojų minimalius kvalifikacinius pareigybių reikalavimus nustato Lietuvos mokslo taryba (toliau - Taryba). Toliau viceministrė daro išvadą, kad rengdamos konkursus institucijos turi nustatyti mokslo darbuotojų kvalifikacinius pareigybių reikalavimus ne žemesnius, nei nustatyti Tarybos, o dėstytojų kvalifikacinius reikalavimus aukštosios mokyklos nustato savarankiškai.

Švietimo ir mokslo viceministrė paaiškina, kad institucijų nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai konkrečiai pareigybei nepriklauso nuo to, ar asmuo jau buvo užėmęs šią pareigybę (ir ją užėmęs buvo atostogose vaikui prižiūrėti), nes įstatymas nesuteikia teisinio pagrindo juos nustatyti skirtingus. „Todėl įstatymo 65 str. 1 dalies ir Minimalių kvalifikacinių valstybinių mokslo ir studijų institucijų mokslo darbuotojų pareigybių reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos mokslo tarybos 2011 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. VH-71 (Žin., 2011, Nr. 60-2882), įgyvendinimas nediskriminuoja asmenų esančių atostogose vaikui prižiūrėti ir grįžtančių iš jų“, - teigia viceministrė Nerija Putinaitė.

Toliau Švietimo ir mokslo ministerijos rašte paaiškinama, kad Švietimo ir mokslo įstatymo 65 sr. 4 d. nustato, kad asmeniui antrą kartą iš eilės laimėjus konkursą toms pačioms dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigoms eiti, su juo sudaroma neterminuota darbo sutartis, ir šis asmuo atestuojamas kas 5 metai institucijų nustatyta tvarka, o Aprašo nuostatos dėl pareigybių kvalifikacinių reikalavimų per paskutiniuosius 5 metus (kadenciją) yra rekomendacinės ir sąlygotos minėto įstatymo reikalavimo dėl asmenų atestavimo kas 5 metus. Todėl, viceministrės teigimu, nėra pagrindo teigti, kad taryba nepagrįstai nustatė 5 metų vertinamąjį laikotarpį, nes jis nėra nustatytas tarybos.

Švietimo ir mokslo ministerijos rašte pastebima, kad Švietimo ir mokslo įstatymas nedraudžia institucijoms vadovaujantis sąžiningumo, protingumo ir teisingumo principais nustatyti, kad jei kadencijos metu pareigybę užimantis asmuo buvo atostogose vaikui prižiūrėti, tai atestuojant tokį asmenį jam taikomi reikalavimai gali būti mažinami proporcingai tose atostogose išbūtam laikui.

Švietimo ir mokslo viceministrė daro išvadą, kad pareiškėjo susirūpinimą galėjo sąlygoti tai, kad konkreči institucija galimai netaiko sumažintų reikalavimų per kadenciją asmenims, buvusiems atostogose vaikui prižiūrėti.

„Kadangi įstatymas nustato, kad tokius reikalavimus institucijos nustato savarankiškai, kreipsimės į visas valstybines mokslo ir studijų institucijas rekomenduodami asmenims, buvusiems atostogose vaikui prižiūrėti, taikyti mažesnius reikalavimus per kadenciją“, - teigia viceministrė Nerija Putinaitė.

Švietimo ir mokslo ministerija pridėjo 2012-12-12 rašto Nr. SR-6156 „Dėl mokslo darbuotojų ir dėstytojų pareigybių kvalifikacinių reikalavimų per kadenciją nustatymo“ kopiją ir šiame rašte rekomenduojama valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms, vadovaujantis sąžiningumo, protingumo ir teisingumo principais nustatyti, kad jei kadencijos metu pareigybę užimantis asmuo buvo atostogose vaikui prižiūrėti, tai atestuojant tokį asmenį jam taikomi reikalavimai yra mažinami proporcingai tose atostogose išbūtam laikui“.

Šiaulių universiteto Lyčių studijų centro direktorė Virginija Šidlauskienė atsakydama į Lygių galimybių kontrolieriaus raštą „Dėl reikalavimų nustatymo pretendams dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigybei užimti bei dėl kvalifikacinių reikalavimų nustatymo mokslo darbuotojams“, remdamasi akademinio ir mokslinio darbo patirtimi, pasiūlė „minimalius kvalifikacinius valstybinių mokslo ir studijų institucijų mokslo darbuotojų pareigybių reikalavimus papildyti šiomis galimomis alternatyvomis:

1. Dėstytojams(-ojms) ir mokslo darbuotojams(-oms) jaunojo mokslininko teisinį statusą papildomai nustatyti ilgesnį tiek mėnesių, kiek mėnesių ji (jis) buvo nėštumo ir gimdymo bei vaiko priežiūros atostogose arba atestuojant tokį asmenį už kadenciją jam taikomi reikalavimai būtų mažinami proporcingai atostogose išbūtam laikui.
2. Universiteto pedagoginių ir mokslo personalo atestavimo ir konkursų pareigoms eiti organizavimą, pagal kurį nėštumo ir gimdymo atostogų bei vaikui prižiūrėti, kol jam sueis treji metai, atostogų trukmė dėstytojo ar mokslo darbuotojo pageidavimu gali būti neįskaičiuota į Nuostatuose nustatytą laiką, per kurį turi būti įvykdyti minimalūs kvalifikaciniai reikalavimai. Kadenciją eiti pareigas gali būti pratęsta laikotarpiui, kurį darbuotojas praleido nėštumo ir gimdymo bei vaiko priežiūros atostogose; dėstytojo ar mokslo darbuotojo viešas konkursas jo einamoms pareigoms dėl laikinojo nedarbingumo, taip pat moterims, išėjusioms nėštumo ir gimdymo atostogų, bei motinoms (įmotėms), tėvams (įtėviams), faktiškai auginantiems vaiką, arba vaiko globėjui(-ams), auginančiam(-iems) vaiką iki trejų metų.
3. Mokslo darbuotoja(-as), ar dėstytoja(-as), kurios pareigoms reikia skelbti konkursą, yra išėję vaiko priežiūros atostogų, o moterys gimdymo atostogų, konkurso skelbimas gali būti atidėtas iki atostogų pabaigos.“

Šiaulių universiteto Lyčių studijų centro rašte informuojama, kad didėja disertacijų neapsigynusių doktorantų skaičius aukštojoje mokykloje dėl vaiko priežiūros atostogų, o pratęsiant tokias atostogas, svarstant prašymus pratęsti, doktorantės esą yra „linksniuojamos“ kaip institucijos rodiklius gadinančios darbuotojos. Pasak Virginijos Šidlauskienės, institucijai nepalanku priimti į doktorantūrą moterį, o moterys patiria spaudimą, kai privalo per doktorantams skirtą laiką apsiginti disertaciją, ir kartu gimdyti / auginti vaikėlį ir

todėl direktorė V. Šidlauskienė siūlo keisit minėtą situaciją, tobulinant Doktorantūros nuostatus.

Atlikus skundo tyrimą, darytinos šios išvados:

1. Skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar mokslo darbuotojams, moterims ir vyrams, yra nustatytos vienodos sąlygos užimti mokslo ir studijų institucijose mokslo darbuotojų (vyriausiojo mokslo darbuotojo, vyresniojo mokslo darbuotojo, mokslo darbuotojo, jaunesniojo mokslo darbuotojo) pareigas.

Taip pat skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar dėl įtvirtintos dėstytojų ir mokslo darbuotojų kas 5 metai vykdomos atestacijos (Mokslo ir studijų įstatymo 65 str. 4 d.) moterys dėl nėštumo ir gimdymo atostogų bei vaiko priežiūros atostogų neatsiduria ir negalėtų atsidurti mažiau palankioje padėtyje nei vyrai, kurie žymiai rečiau naudojami vaiko priežiūros atostogomis. Būtent šių tikslinių atostogų metu moterų mokslinė darbinė veikla suspenduojama ir jų vertinimo rezultatai atestacijos metu gali būti neigiami.

2. Mokslo ir studijų įstatymo 65 str., reglamentuojančio priėmimą į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas, 1 dalis nustato, kad:

„Į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų, išskyrus mokslininkus stažuotojus ir asmenis, nurodytus 61 straipsnyje ir šio straipsnio 4 dalyje, pareigas asmenys priimami viešo konkurso būdu 5 metų kadencijai. Konkurso aukštosios mokyklos dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigoms eiti organizavimo tvarką nustato aukštoji mokykla, o mokslinių tyrimų instituto – mokslinių tyrimų institutas.“

Mokslo ir studijų įstatymo 59 str. 6 dalis nustato, kad mokslo darbuotojų, išskyrus mokslininkų stažuotojų pareigybes, minimalius kvalifikacinius pareigybių reikalavimus nustato Lietuvos mokslo taryba.

3. Lietuvos mokslo taryba, vadovaudamasi Mokslo ir studijų įstatymo jai deleguota pareiga nustatyti mokslo darbuotojams minimalius kvalifikacinius pareigybių reikalavimus, 2011 m. gegužės 16 d. Nr. VII-71 nutarimu patvirtino „Minimalių kvalifikacinių valstybinių mokslo ir studijų institucijų mokslo darbuotojų pareigybių reikalavimų aprašą“.

Šiame Apraše II skyriuje yra nustatyti minimalūs kvalifikaciniai pareigybių reikalavimai mokslo darbuotojų, dirbančių humanitarinių ir socialinių mokslų srityse, o III skyriuje - mokslo darbuotojų, dirbančių fizinių, biomedicinos, technologijos ir žemės ūkio mokslų srityse. Pastebėtina, kad minimalūs kvalifikaciniai pareigybių reikalavimai skirtingų sričių ir kvalifikacijos moksliniams darbuotojams nėra identiški, t.y. pavyzdžiui vertinamasis paskutinių 5 metų mokslinės veiklos laikotarpis, mokslinis įdirbis nėra įtrauktas į mokslo darbuotojų, dirbančių fizinių, biomedicinos, technologijos ir žemės ūkio mokslų srityse minimalių kvalifikacinių pareigybių reikalavimų aprašą. Todėl nustatyti skirtingi minimalūs kvalifikaciniai pareigybių reikalavimai mokslo darbuotojams, dirbantiems fizinių, biomedicinos, technologijos ir žemės ūkio mokslų srityse bei mokslo darbuotojams, dirbantiems humanitarinių ir socialinių mokslų srityse turėtų būti motyvuoti ir pagrįsti, nes priešingu atveju jie galėtų sukurti mažiau ar daugiau palankias priėmimo sąlygas atsižvelgiant į pretendento kvalifikaciją ir todėl galima būtų daryti prielaidą dėl diskriminacijos socialinės padėties pagrindu.

Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 6 punkte socialinė padėtis apibrėžiama kaip fizinio asmens įgytas išsilavinimas, kvalifikacija ar mokymasis ir studijos mokslo ir studijų sistemai priklausančiose įstaigose, turima nuosavybė, gaunamos pajamos, teisės aktuose nustatytos valstybės paramos poreikis ir (arba) kiti su asmens finansine (ekonomine) padėtimi susiję veiksniai.

4. Mokslo ir studijų įstatymo 65 str., reglamentuojančio priėmimą į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas, 4 dalis nustato, kad: „su asmeniu, antrą kartą iš eilės laimėjusiu konkursą toms pačioms dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigoms eiti, sudaroma

neterminuota darbo sutartis šioms pareigoms eiti. Šis asmuo atestuojamas kas 5 metai mokslo ir studijų institucijų nustatyta tvarka. Neatestuotas asmuo atleidžiamas<...>.“

Mokslo ir studijų institucijoms suteikta teisė nustatyti mokslo darbuotojų atestavimo tvarką (Mokslo ir studijų įstatymo 21, 25 str.).

Kadangi Mokslo ir studijų įstatymo 65 str. nustato atestavimo laikotarpį kas 5 metai, darytina išvada, kad mokslo darbuotojo veikla yra vertinama per paskutinius penkerius metus.

Tačiau ne visi mokslo darbuotojai gali sėkmingai tęsti savo darbinę veiklą be pertraukų. Šiuo požiūriu moterys gali atsidurti prastesnėje padėtyje nei vyrai mokslininkai, nes jos savo darbinės-mokslinės veiklos metu gali būti priverstos daryti tam tikras pertraukas darbe šiame penkerių metų atestavimo laikotarpyje dėl nėštumo-gimdymo atostogų ar vaiko priežiūros atostogų. Būtent dėl tokių tikslinių atostogų jos objektyviai nėra pajėgios įvykdyti nustatytas užduotis, kurias turėtų atlikti per atestuojamąjį laikotarpį ir todėl jų atestacijos rezultatai gali būti nepalankūs.

5. Pastebėtina, kad moteris nėštumo metu bei po gimdymo turi nedarbingumo pažymėjimą (56 kalendorinės dienos iki ir 56 kalendorinės dienos po gimdymo, jei jis yra nekomplikuotas), taip pat būtina įvertinti tai, kad moteris maitina kūdikį ir šiuo metu ji negali vykdyti mokslinės veiklos ir dėl šių priežasčių ji realiai ženkliai ilgiau nei vyrai objektyviai priversta sustabdyti savo dalyvavimą viešajame gyvenime. Taip pat galima pastebėti, kad dažni atvejai, kai moterys gimdo vaikus paeiliui, t.y. praėjus vieneriems ar dvejiems metams po pirmo kūdikio gimimo, laukiasi kito kūdikio. Taigi nėštumo ir gimdymo atostogų laikotarpis padvigubėja, taip pat gali padvigubėti ir vaiko priežiūros atostogų laikotarpis.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Lietuvos statistikos departamento Socialinės apsaugos ir sveikatos statistikos skyriaus 2012-11-20 pateiktą informaciją Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybai 2011 metais tik 6,96 proc. vyrų naudojami atostogomis vaikui prižiūrėti iki vienerių ir dvejų metų. Taigi galima konstatuoti, kad ženkliai didesnė dalis moterų nei vyrų naudojami atostogomis vaikui prižiūrėti.

Nėštumo bei gimdymo atostogos, o taip pat atostogos vaikui prižiūrėti pagal tikslinę paskirtį skirtos ne darbinei veiklai vystyti, bet atitinkamai saugiai ir sveikai išnešioti kūdikį, atgauti jėgas po gimdymo, o vėliau tinkamai ir saugiai prižiūrėti kūdikį. Šių atostogų metu žmogus gauna socialinio draudimo išmokas. Taigi atostogos iš esmės skirtos vaiko priežiūrai, bet ne mokslinei ar kitai veiklai vystyti.

Todėl šiuo požiūriu nustatytas 5 metų atestavimo laikotarpis gali būti mažiau palankus moterims nei vyrams, nes pagal statistikos duomenis moterys ženkliai dažniau nei vyrai naudojami vaiko priežiūros atostogomis ir, be abejonės, tik moterys naudojami nėštumo ir gimdymo atostogomis. Todėl 5 metų atestavimo rezultatai gali būti žymiai dažniau nepalankūs arba tiesiog neigiami moterims nei vyrams. Atsižvelgiant į tai, kiek laiko moteris naudojami nėštumo ir gimdymo atostogomis bei kiek laiko moteris ar vyras naudojami vaiko priežiūros atostogomis, tiek laiko mokslininko mokslinė veikla yra suspenduojama ir tiek laiko jo mokslinis įdirbis per paskutinius penkerius metus negali būti fiksuojamas ir vertinamas.

Pastebėtina, kad Mokslo ir studijų įstatymas nenumato, jog penkerių metų atestacijos terminas gali būti trumpinamas ar kitaip keičiamas, atsižvelgiant į nėštumo ir gimdymo atostogų bei vaiko priežiūros atostogų trukmę.

6. Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatyme netiesioginė diskriminacija apibrėžiama kaip veikimas ar neveikimas, teisės norma, vertinimo kriterijus ar praktika, kurie formaliai yra vienodi moterims ir vyrams, bet juos įgyvendinant ar taikant vienos lyties asmenys gali atsidurti ar atsiduria tam tikroje mažiau palankioje padėtyje negu kitos lyties asmenys, nebent šį veikimą ar neveikimą, teisės normą, vertinimo kriterijų ar praktiką objektyviai pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis.

Vertinant Mokslo ir studijų įstatymo 65 straipsnio 4 dalies nuostatas dėl galimo prieštaravimo Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymui, galima pastebėti, kad būtent nuostata dėl 5 metų atestavimo laikotarpio traktuotina kaip netiesiogiai diskriminuojančia moteris dėl lyties.

Todėl, siekiant įtvirtinti vienodas atestavimo sąlygas mokslo darbuotojams, moterims ir vyrams, siūlytina Mokslo ir studijų įstatyme nustatyti tokį reguliavimą, pagal kurį mokslo darbuotojui, kuriam atestuojamos kadencijos metu buvo suteiktos nėštumo-gimdymo atostogos ir atostogos vaikui prižiūrėti, atestuojant tokį darbuotoją jam būtų taikomi reikalavimai mažinami proporcingai tose atostogose išbūtam laikui arba šių tikslinių atostogų laikotarpis neįskaičiuojamas į penkerių metų atestacijos laikotarpį ir už šį laikotarpį darbuotojas nebūtų atestuojamas bei vertinamas.

Atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasi Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 12 straipsnio 2 dalimi, 24 straipsnio 1 d. 2 p. n u s p r e n d ž i u:

1. Siūlyti Lietuvos Respublikos Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros bei Žmogaus teisių komitetams svarstyti klausimą dėl Mokslo ir studijų įstatymo 65 straipsnio 4 dalies nuostatos, numatančios, kad mokslo darbuotojai atestuojami kas 5 metai mokslo ir studijų institucijų nustatyta tvarka papildymo ar pakeitimo taip, kad būtų įtvirtintos vienodos atestavimo sąlygos mokslo darbuotojams, nepaisant jų lyties, t.y. galimai eliminuojant minėtų tikslinių atostogų laikotarpį iš atestavimo laikotarpio arba atitinkamai mažinant reikalavimų skaičių atestacijos metų proporcingai tikslinių atostogų laikotarpiui.
2. Siūlyti Lietuvos mokslo tarybai įvertinti 2011 m. gegužės 16 d. Nr. VII-71 nutarimu patvirtintų „Minimalių kvalifikacinių valstybinių mokslo ir studijų institucijų mokslo darbuotojų pareigybių reikalavimų aprašą“ nustatytų minimalių kvalifikacinių pareigybių reikalavimų mokslo darbuotojams, dirbantiems fizinių, biomedicinos, technologijos ir žemės ūkio mokslų srityse bei mokslo darbuotojams, dirbantiems humanitarinių ir socialinių mokslų srityse pagrįstumą.
3. Su pažyma supažindinti Švietimo ir mokslo ministeriją.

Lygių galimybių kontrolierė

Aušrinė Burneikienė